



การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้/รับ สินบน
จากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดลพบุรี

กลุ่มบริหารงานบุคคล
สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดลพบุรี
สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ
ของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดลพบุรี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘
 สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดลพบุรี ได้จัดทำ การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในสำนักงาน
 ศึกษาธิการจังหวัดลพบุรี จำนวน ๔ กระบวนงาน ดังนี้

๑. กระบวนงาน การขอใบอนุญาตจัดตั้งโรงเรียนเอกชน

๑.๑ การระบุความเสี่ยง

ประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริต ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

- ☒ ความเสี่ยงการทุจริตด้านการพิจารณาอนุมัติ อนุญาต
- ☐ ความเสี่ยงการทุจริตด้านการใช้ตำแหน่งหน้าที่และอำนาจ
- ☐ ความเสี่ยงการทุจริตด้านการจัดซื้อจัดจ้าง
- ☐ ความเสี่ยงการทุจริตด้านการบริหารงานบุคคล

๑.๒ เกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

โอกาส/ ผลกระทบ	๑	๒	๓	๔	๕
โอกาส (Likelihood)	เหตุการณ์ไม่น่า มี โอกาสเกิด การ กระทำ ทุจริต หรือไม่ เกิดขึ้นเลย	เหตุการณ์/ โอกาส เกิดการ กระทำ ทุจริต มากกว่า ๑ ครั้ง ต่อปี	เหตุการณ์/ โอกาส เกิดการ กระทำ ทุจริต มากกว่า ๒ ครั้ง ต่อปี	เหตุการณ์/ โอกาส เกิด การกระทำ ทุจริตมากกว่า ๓ ครั้งต่อปี	เหตุการณ์/ โอกาสเกิดการ กระทำทุจริต มากกว่า ๔ ครั้ง ต่อปี
ผลกระทบ (Impact)	แทบจะไม่มี ผลกระทบ	ปรากฏว่าชาวที่ อาจ พาดพิงคน ใน หน่วยงาน มี คน ร้องเรียน แจ้ง เบาะแส	หน่วย ตรวจสอบของ หน่วยงาน หรือ หน่วย ตรวจสอบจาก ภายนอกเข้า ตรวจสอบ ข้อเท็จจริง	เกิดความ เสียหาย ด้าน ภาพลักษณ์ ของหน่วยงาน ใน เรื่องความ โปร่งใส ของ องค์กร	เกิดความ เสียหายด้าน ภาพลักษณ์ ของหน่วยงาน และนำไปสู่ กระบวนการ ดำเนินการทาง วินัย และ อาญา

เกณฑ์การวัดระดับความเสี่ยงการทุจริต

โอกาส	ผลกระทบ				
	๑	๒	๓	๔	๕
๕	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก	สูงมาก
๔	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก
๓	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก
๒	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูงมาก
๑	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง

ตารางการประเมินความเสี่ยงการทุจริต การให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริต

ชื่อความเสี่ยง	ลำดับขั้นตอน	ขั้นตอนการดำเนินงาน	เหตุการณ์ ความเสี่ยง/ ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	Risk Score (L x I)			ระดับ ความเสี่ยง
				Likelihood	Impact	Risk Score	
การขอใบอนุญาต จัดตั้งโรงเรียนเอกชน	๑	ผู้อนุญาตพิจารณาใบอนุญาตจัดตั้ง โรงเรียนเอกชน	๑. เรียกรับ ทรัพย์สินหรือ ประโยชน์ อื่นใด จากผู้ยื่นคำขอ จัดตั้งโรงเรียน เพื่อเอื้อ ผลประโยชน์ต่อ การพิจารณา ใน การออก ใบอนุญาต ๒. ประวิงเวลาใน การพิจารณาใน การออก ใบอนุญาตการ จัดตั้ง โรงเรียน เพื่อเรียก ทรัพย์สินหรือ ประโยชน์อื่นใด จากผู้ยื่นคำขอ	๑	๔	๔	สูง

แบบรายงานแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

ขั้นตอน	เหตุการณ์ ความเสี่ยง/ ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	ระดับ ความเสี่ยง	มาตรการควบคุมความเสี่ยง การทุจริต/มาตรการในการ บริหารจัดการความเสี่ยง	วิธีการดำเนินการ	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ (บาท)	ผู้รับผิดชอบ
ผู้อนุญาต พิจารณา ใบอนุญาต จัดตั้งโรงเรียน เอกชน	๑.เรียกรับ ทรัพย์สินหรือ ประโยชน์อื่นใด จากผู้ยื่นคำขอ จัดตั้งโรงเรียน เพื่อเอื้อ ผลประโยชน์ต่อ การพิจารณาใน การออก ใบอนุญาต ๒. ประวิงเวลาใน การพิจารณาใน การออก ใบอนุญาตการ จัดตั้ง โรงเรียน เพื่อเรียก ทรัพย์สินหรือ ประโยชน์อื่นใด จากผู้ยื่นคำขอ	สูง	๑.ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน แสดงเจตนาธรรมณ์ หรือค้ำประกันว่าจะปฏิบัติหน้าที่ และบริหารหน่วยงาน อย่างซื่อสัตย์สุจริต โปร่งใส และ เป็นไปตามหลัก ธรรมาภิบาล	๑) ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน แสดงเจตนาธรรมณ์หรือค้ำประกันว่า จะปฏิบัติหน้าที่และบริหาร หน่วยงานอย่างซื่อสัตย์สุจริต โปร่งใสและเป็นไปตามหลัก ธรรมาภิบาล ๒) ดำรงตนเป็นแบบอย่างที่ดีใน การบริหารงานอย่างซื่อสัตย์ สุจริต โปร่งใส และ เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล	มี.ค. ๒๕๖๘- ก.ย. ๒๕๖๘	ไม่มี	กลุ่มส่งเสริม การศึกษาเอกชน

การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ
ของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดลพบุรี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘
 สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดลพบุรี ได้จัดทำ การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในสำนักงาน
 ศึกษาธิการจังหวัดลพบุรี จำนวน ๔ กระบวนงาน ดังนี้

๒. กระบวนงาน การปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ของผู้บริหาร

๒.๑ การระบุความเสี่ยง

ประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริต ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

- ☐ ความเสี่ยงการทุจริตด้านการพิจารณาอนุมัติ อนุญาต
- ☒ ความเสี่ยงการทุจริตด้านการใช้ตำแหน่งหน้าที่และอำนาจ
- ☐ ความเสี่ยงการทุจริตด้านการจัดซื้อจัดจ้าง
- ☐ ความเสี่ยงการทุจริตด้านการบริหารงานบุคคล

๒.๒ เกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

โอกาส/ ผลกระทบ	๑	๒	๓	๔	๕
โอกาส (Likelihood)	เหตุการณ์ไม่น่า มี โอกาสเกิด การ กระทำ ทุจริต หรือไม่ เกิดขึ้นเลย	เหตุการณ์/ โอกาส เกิดการ กระทำ ทุจริต มากกว่า ๑ ครั้ง ต่อปี	เหตุการณ์/ โอกาส เกิดการ กระทำ ทุจริต มากกว่า ๒ ครั้ง ต่อปี	เหตุการณ์/ โอกาส เกิด การกระทำ ทุจริตมากกว่า ๓ ครั้งต่อปี	เหตุการณ์/ โอกาสเกิดการ กระทำทุจริต มากกว่า ๔ ครั้ง ต่อปี
ผลกระทบ (Impact)	แทบจะไม่มี ผลกระทบ	ปรากฏว่าชาวที่ อาจ พาดพิงคน ใน หน่วยงาน มี คน ร้องเรียน แจ้ง เบาะแส	หน่วย ตรวจสอบของ หน่วยงาน หรือ หน่วย ตรวจสอบจาก ภายนอกเข้า ตรวจสอบ ข้อเท็จจริง	เกิดความ เสียหาย ด้าน ภาพลักษณ์ ของหน่วยงาน ใน เรื่องความ โปร่งใส ของ องค์กร	เกิดความ เสียหายด้าน ภาพลักษณ์ ของหน่วยงาน และนำไปสู่ กระบวนการ ดำเนินการทาง วินัย และ อาญา

เกณฑ์การวัดระดับความเสี่ยงการทุจริต

โอกาส	ผลกระทบ				
	๑	๒	๓	๔	๕
๕	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก	สูงมาก
๔	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก
๓	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก
๒	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูงมาก
๑	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง

ตารางการประเมินความเสี่ยงการทุจริต การให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริต

ชื่อความเสี่ยง	ลำดับขั้นตอน	ขั้นตอนการดำเนินงาน	เหตุการณ์ ความเสี่ยง/ ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	Risk Score (L x I)			ระดับ ความเสี่ยง
				Likelihood	Impact	Risk Score	
การปฏิบัติงานตาม อำนาจหน้าที่ของ ผู้บริหาร	๑	การปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ตามที่ กฎหมายกำหนด	ผู้บริหารดำเนินการตามนโยบายของ ตนเอง แทรกแซงการปฏิบัติงานของ เจ้าหน้าที่ ซึ่งอาจขัดต่อระเบียบ กฎหมาย ที่เกี่ยวข้อง	๑	๔	๔	สูง

แบบรายงานแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

ขั้นตอน	เหตุการณ์ ความเสี่ยง/ ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	ระดับ ความเสี่ยง	มาตรการควบคุมความเสี่ยง การทุจริต/มาตรการในการ บริหารจัดการความเสี่ยง	วิธีการดำเนินการ	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ (บาท)	ผู้รับผิดชอบ
การ ปฏิบัติงาน ตามอำนาจ หน้าที่ตามที่ กฎหมาย กำหนด	ผู้บริหารดำเนินการตามนโยบาย ของตนเอง แทรกแซงการ ปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ ซึ่งอาจขัดต่อระเบียบ กฎหมาย ที่เกี่ยวข้อง	สูง	๑) จัดอบรมด้านกฎหมาย และ ส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม	๑.จัดทำแผนปฏิบัติการป้องกัน การทุจริตและประพฤติมิชอบ ภายในหน่วยงาน เพื่อยกระดับ คุณธรรมและความโปร่งใส ภายในหน่วยงาน ๒.จัดทำประกาศเจตนารมณ์เป็น องค์กรคุณธรรม ๓.มีการประเมินผู้บริหารผ่าน การประเมินคุณธรรมและความ โปร่งใส (Integrity Transparency Assessment: ITA)	๑ ตุลาคม ๒๕๖๗ -๓ กันยายน ๒๕๖๘	ไม่มี	กลุ่มบริหาร งานบุคคล

การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ
ของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดลพบุรี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘
 สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดลพบุรี ได้จัดทำ การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในสำนักงาน
 ศึกษาธิการจังหวัดลพบุรี จำนวน ๔ กระบวนงาน ดังนี้

๓. กระบวนงาน การจัดทำขอบเขตคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุ

๓.๑ การระบุความเสี่ยง

ประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริต ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

- ☐ ความเสี่ยงการทุจริตด้านการพิจารณาอนุมัติ อนุญาต
- ☐ ความเสี่ยงการทุจริตด้านการใช้ตำแหน่งหน้าที่และอำนาจ
- ☒ ความเสี่ยงการทุจริตด้านการจัดซื้อจัดจ้าง
- ☐ ความเสี่ยงการทุจริตด้านการบริหารงานบุคคล

๓.๒ เกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

โอกาส/ ผลกระทบ	๑	๒	๓	๔	๕
โอกาส (Likelihood)	เหตุการณ์ไม่น่า มี โอกาสเกิด การ กระทำ ทุจริต หรือไม่ เกิดขึ้นเลย	เหตุการณ์/ โอกาส เกิดการ กระทำ ทุจริต มากกว่า ๑ ครั้ง ต่อปี	เหตุการณ์/ โอกาส เกิดการ กระทำ ทุจริต มากกว่า ๒ ครั้ง ต่อปี	เหตุการณ์/ โอกาส เกิด การกระทำ ทุจริตมากกว่า ๓ ครั้งต่อปี	เหตุการณ์/ โอกาสเกิดการ กระทำทุจริต มากกว่า ๔ ครั้ง ต่อปี
ผลกระทบ (Impact)	แทบจะไม่มี ผลกระทบ	ปรากฏว่าชาวที่ อาจ พาดพิงคน ใน หน่วยงาน มี คน ร้องเรียน แจ้ง เบาะแส	หน่วย ตรวจสอบของ หน่วยงาน หรือ หน่วย ตรวจสอบจาก ภายนอกเข้า ตรวจสอบ ข้อเท็จจริง	เกิดความ เสียหาย ด้าน ภาพลักษณ์ ของหน่วยงาน ใน เรื่องความ โปร่งใส ของ องค์กร	เกิดความ เสียหายด้าน ภาพลักษณ์ ของหน่วยงาน และนำไปสู่ กระบวนการ ดำเนินการทาง วินัย และ อาญา

เกณฑ์การวัดระดับความเสี่ยงการทุจริต

โอกาส	ผลกระทบ				
	๑	๒	๓	๔	๕
๕	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก	สูงมาก
๔	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก
๓	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก
๒	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูงมาก
๑	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง

ตารางการประเมินความเสี่ยงการทุจริต การให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริต

ชื่อความเสี่ยง	ลำดับขั้นตอน	ขั้นตอนการดำเนินงาน	เหตุการณ์ ความเสี่ยง/ ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	Risk Score (L x I)			ระดับ ความเสี่ยง
				Likelihood	Impact	Risk Score	
การจัดทำขอบเขต คุณลักษณะเฉพาะ ของพัสดุ	๑	กำหนดขอบเขตคุณลักษณะเฉพาะ ของพัสดุ	การเรียกรับทรัพย์สินหรือประโยชน์ อื่นใดเพื่อช่วยเหลือหรือเอื้อประโยชน์ กับคู่ค้า/คู่สัญญา	๑	๔	๔	สูง

แบบรายงานแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

ขั้นตอน	เหตุการณ์ ความเสี่ยง/ ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	ระดับ ความเสี่ยง	มาตรการควบคุมความเสี่ยง การทุจริต/มาตรการในการ บริหารจัดการความเสี่ยง	วิธีการดำเนินการ	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ (บาท)	ผู้รับผิดชอบ
กำหนด ขอบเขต คุณลักษณะ เฉพาะของ พัสดุ	การเรียกรับทรัพย์สินหรือ ประโยชน์อื่นใดเพื่อช่วยเหลือหรือ เอื้อประโยชน์กับคู่ค้า/คู่สัญญา	สูง	๑) จัดอบรมด้านกฎหมาย และ ส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ให้กับบุคลากร	๑.จัดทำแผนปฏิบัติการป้องกัน การทุจริตและประพฤติมิชอบ ภายในหน่วยงาน เพื่อยกระดับ คุณธรรมและความโปร่งใส ภายในหน่วยงาน ๒.จัดทำประกาศเจตนารมณ์ เป็นองค์กรคุณธรรม ๓. จัดทำประกาศเจตนารมณ์ และการสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy	๑ ตุลาคม ๒๕๖๗ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๘	ไม่มี	กลุ่มอำนวยการ

การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ
ของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดลพบุรี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘
 สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดลพบุรี ได้จัดทำ การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในสำนักงาน
 ศึกษาธิการจังหวัดลพบุรี จำนวน ๔ กระบวนงาน ดังนี้

๔. กระบวนงาน การเลื่อนและแต่งตั้งข้าราชการและบุคลากรทางการศึกษา
ตำแหน่งประเภท วิชาการและทั่วไป

๔.๑ การระบุความเสี่ยง

ประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริต ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

- ☐ ความเสี่ยงการทุจริตด้านการพิจารณาอนุมัติ อนุญาต
- ☐ ความเสี่ยงการทุจริตด้านการใช้ตำแหน่งหน้าที่และอำนาจ
- ☐ ความเสี่ยงการทุจริตด้านการจัดซื้อจัดจ้าง
- ☒ ความเสี่ยงการทุจริตด้านการบริหารงานบุคคล

๔.๒ เกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

โอกาส/ ผลกระทบ	๑	๒	๓	๔	๕
โอกาส (Likelihood)	เหตุการณ์ไม่น่า มี โอกาสเกิด การ กระทำ ทุจริต หรือไม่ เกิดขึ้นเลย	เหตุการณ์/ โอกาส เกิดการ กระทำ ทุจริต มากกว่า ๑ ครั้ง ต่อปี	เหตุการณ์/ โอกาส เกิดการ กระทำ ทุจริต มากกว่า ๒ ครั้ง ต่อปี	เหตุการณ์/ โอกาส เกิด การกระทำ ทุจริตมากกว่า ๓ ครั้งต่อปี	เหตุการณ์/ โอกาสเกิดการ กระทำทุจริต มากกว่า ๔ ครั้ง ต่อปี
ผลกระทบ (Impact)	แทบจะไม่มี ผลกระทบ	ปรากฏว่าชาวที่ อาจ พาดพิงคน ใน หน่วยงาน มี คน ร้องเรียน แจ้ง เบาะแส	หน่วย ตรวจสอบของ หน่วยงาน หรือ หน่วย ตรวจสอบจาก ภายนอกเข้า ตรวจสอบ ข้อเท็จจริง	เกิดความ เสียหาย ด้าน ภาพลักษณ์ ของหน่วยงาน ใน เรื่องความ โปร่งใส ของ องค์กร	เกิดความ เสียหายด้าน ภาพลักษณ์ ของหน่วยงาน และนำไปสู่ กระบวนการ ดำเนินการทาง วินัย และ อาญา

เกณฑ์การวัดระดับความเสี่ยงการทุจริต

โอกาส	ผลกระทบ				
	๑	๒	๓	๔	๕
๕	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก	สูงมาก
๔	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก
๓	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก
๒	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูงมาก
๑	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง

ตารางการประเมินความเสี่ยงการทุจริต การให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริต

ชื่อความเสี่ยง	ลำดับขั้นตอน	ขั้นตอนการดำเนินงาน	เหตุการณ์ ความเสี่ยง/ ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	Risk Score (L x I)			ระดับ ความเสี่ยง
				Likelihood	Impact	Risk Score	
การเลื่อนและแต่งตั้งข้าราชการและบุคลากรทางการศึกษาตำแหน่งประเภท วิชาการ และทั่วไป	๑	เจ้าหน้าที่ตรวจสอบเอกสารที่เกี่ยวข้องและเสนอบันทึกเพื่อให้ผู้มีอำนาจลงนามหนังสือถึงสำนักงานศึกษาธิการภาค ๑	๑. เจ้าหน้าที่เรียกรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดเพื่ออำนวยความสะดวก หรือความรวดเร็วในการดำเนินการ ๒. เจ้าหน้าที่ประวิงเวลาในการตรวจสอบเอกสารเพื่อเรียกรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดจากผู้ขอรับการประเมิน	๑	๔	๔	สูง

แบบรายงานแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

ขั้นตอน	เหตุการณ์ ความเสี่ยง/ ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	ระดับ ความเสี่ยง	มาตรการควบคุมความเสี่ยงการ ทุจริต/มาตรการในการบริการ จัดการความเสี่ยง	วิธีการดำเนินการ	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ (บาท)	ผู้รับผิดชอบ
เจ้าหน้าที่ตรวจสอบเอกสารที่เกี่ยวข้องและเสนอบันทึกเพื่อให้ผู้มีอำนาจลงนามหนังสือถึงสำนักงานศึกษาธิการภาค ๑	๑. เจ้าหน้าที่เรียกรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดเพื่ออำนวยความสะดวก หรือความรวดเร็วในการดำเนินการ ๒. เจ้าหน้าที่ประวิงเวลาในการตรวจสอบเอกสารเพื่อเรียกรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดจากผู้ขอรับการประเมิน	สูง	๑) ปลูกฝัง สร้างวัฒนธรรมความคิด แยกแยะผลประโยชน์ส่วนตัวและ ผลประโยชน์ส่วนรวม ไม่ให้เกิดการ แสวงหาผลประโยชน์ส่วนตัวใน ตำแหน่งหน้าที่อันมิ ควรได้ ๒) ให้ความรู้ด้านกฎหมายและ จริยธรรมให้กับบุคลากร ๓) จัดทำมาตรฐานการดำเนินการ ตามขั้นตอนที่กำหนด	๑) ส่งเสริมการต่อต้าน การทุจริตและประพฤติมิ ชอบผ่านการอบรม หลักสูตรด้านทุจริตของ สำนักงานป.ป.ช. ๒) กำหนดเกณฑ์ มาตรฐานกรอบ ระยะเวลาในการตรวจ เอกสารที่เกี่ยวข้อง	๑ ตุลาคม ๒๕๖๗ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๘	ไม่มี	กลุ่มบริหารงาน บุคคล